

В Министерство науки и высшего образования РФ

125993, г. Москва, Тверская ул., д.11

Копия: в диссертационный совет 24.1.249.01 при
ФГБНУ ФНЦ – Всероссийский научно-исследовательский институт
экспериментальной ветеринарии им. К.И.Скрябина и Я.Р.Коваленко РАН
Председателю совета д.в.н., академику РАН Гулюкину Михаилу Ивановичу
Адрес: 109428, г. Москва, ул. Рязанский проспект, д.24, к.1

От кандидата биологических наук И.А. Леонтьевой¹
Паспорт серия 2804 № 098811, выдан ОВД Вышне-Волоцкого района
УВД Тверской области 10.06.2003 г.
Адрес регистрации по паспорту: Тверская обл, Вышневолоцкий район,
Красномайский округ, остров Лисий
Адрес для переписки: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая.26.
Главпочтамт. До востребования.
Адрес электронной почты: honey.study@mail.ru
(для ответа)

АПЕЛЛЯЦИЯ

о нарушении процедуры подготовки и проведения защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата биологических наук Н.Н.Авдуевской на тему: «Усовершенствование мероприятий по борьбе с маститом коров в сельскохозяйственных предприятиях» по специальностям 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных и 4.2.2 Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобезопасность от 23 января 2024 г.

23.01.2024 г. в диссертационном совете 24.1.249.01 при ФГБНУ ФНЦ–Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной ветеринарии им. К.И.Скрябина и Я.Р.Коваленко РАН Н.Н.Авдуевская защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Усовершенствование мероприятий по борьбе с маститом коров в сельскохозяйственных предприятиях» по специальностям 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных и 4.2.2 Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобезопасность. Решением диссертационного совета присуждена ученая степень кандидата биологических наук.

Анализ материалов диссертации и документов, представленных к защите, свидетельствует о том, что диссертационный совет провел неудовлетворительную предварительную экспертизу при приеме диссертации Н.Н.Авдуевской к защите в части нарушения порядка представления к защите

¹Диплом кандидата биологических наук БА 020188, выдан 27.07.1988 г., решение совета Самаркандского сельскохозяйственного института им. В.В.Куйбышева от 22.03.1988 г., нотариально заверенная копия предоставлялась в заявлении по аттестационному делу 13/6-249.

и защиты диссертации, а также в части нарушения требований к соискателю ученой степени, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» критериям (пп.9,10,14,20-г), которым должна отвечать диссертация (п.54 Постановления Правительства РФ N 842). 1

Нарушение п.18 Постановления Правительства РФ N842 и п.31 Приказа Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. в части неполного соответствия темы и содержания диссертации научной отрасли биологические науки (заключение комиссии отсутствует на сайте диссертационного совета). Биологические науки присуждаются за исследования с преобладанием фундаментальных научных проблем, диссертация Н.Н.Авдуевской имеет прикладной характер и посвящена «усовершенствованию мероприятий по борьбе с маститом коров в сельскохозяйственных предприятиях». Никаких фундаментальных решений в области биологических наук соискателем не внесено, работа полностью соответствует отрасли — ветеринарные науки. Соискателем в диссертации не сформулирована базовая концепция, не отражены последние достижения и перспективы в этиологии, диагностике и профилактике маститов. И эта работа выносится на защиту с претензией на ученую степень кандидата биологических наук. Список зарубежных источников не отражает современные достижения в заявленной области знаний в целом и представлен 9 публикациями 2007-2011 гг., из них только 7 работ имеют какое-то отношение к проблеме маститов, но не имеющих прямого отношения к диссертационной работе. Всего публикаций в англо-язычной транскрипции представлено 14, из них 5 отечественных авторов. Научные публикации соискателя представлены в журналах: Ветеринарная патология, Ветеринария Кубани, Ветеринарный врач, Ветеринария сегодня, Ветеринария и кормление, Проблемы ветеринарной санитарии, гигиены и экологии. Н.Н.Авдуевская закончила Вологодскую молочно-хозяйственную академию имени Н.В.Верещагина по специальности «Ветеринария» с присвоением квалификации «Ветеринарный врач», работает в отделе по изучению болезней животных инфекционной этиологии Вологодского филиала ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН», где и выполнена диссертационная работа.

Нарушение п.16 Постановления Правительства РФ N842: в разделе апробация материалов диссертации отсутствуют сведения об апробации по основному месту выполнения работы - в Вологодском филиале ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН, которое указано на стр.9 автореферата и на стр.38 диссертации. Приведены недостоверные сведения о месте выполнения диссертационной работы. На оборотной стороне автореферата указано, что «Работа выполнена в ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН», а на стр.9 автореферата указано, что «Работа выполнена в 2015-2022 годах в Вологодском филиале ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН». На титульном листе диссертации должно быть представлено место выполнения работы: Вологодский филиал ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН. На стр. 38 диссертации

соискатель указывает, что: «Исследования проведены в период с 2015 по 2022 гг. в отделе по изучению болезней животных инфекционной этиологии Вологодского филиала ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН».

Нарушение п.32 Постановления Правительства РФ N842. В заключении диссертационного совета 24.1.249.01 по диссертации Н.Н.Авдудевской «отсутствует информация о соблюдении установленных настоящим Положением критериев, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени (пп.9-14), нет информации об отсутствии в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации», не определен их общий объем и доля соискателя. В автореферате отсутствует информация о должности официальных оппонентов (Приложение №3 Положения о совете по защите диссертаций). Отзыв научного руководителя представлен без даты. Заключение диссертационного совета по основополагающим позициям является неубедительным и не отвечает требованиям Приложения №4 к Положению о совете по защите диссертаций Приказа Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. №1093. Теоретическая значимость полученных результатов в заключении определяется как «депонирование штаммов» микроорганизмов, достоверность результатов - «как совпадение полученных результатов экспериментальных исследований с теоретическими положениями», вклад соискателя как «определяющий». В целом, заключение диссертационного совета от 23 января 2024 г., №1 по диссертации носит формальный и неубедительный характер по основным его позициям.

В автореферате на сайте диссертационного совета в качестве ученого секретаря заявлен доктор ветеринарных наук, профессор А.Х.Найманов, а заключение подписано доктором биологических наук И.Ю.Ездаковой. Автореферат не отражает материалы диссертации, отсутствуют сведения о предприятиях, где испытывалась экспериментальная вакцина, нет сведений об её эффективности и других данных. Наименование вакцины идет в различных модификациях. Вывод 7 о «нарастании титра антител к антигенам составляет от 1:8 до 1:128» не соответствует действительности.

Нарушение п.35 Приказа Минобрнауки России №1093 от 10 ноября 2017 г. в части формирования диссертационного совета для проведения защиты диссертации, тема которой охватывает несколько научных специальностей, не по всем из которых диссертационному совету предоставлено право проведения защиты диссертаций. В заключении отсутствует информация о принятии к защите диссертации и решении введения в состав диссертационного совета трех докторов наук по второй заявленной специальности 4.2.2 и отрасли науки (протокол №4 от 1 ноября 2023 г. отсутствует на сайте организации), отсутствуют фамилии, специальности и отрасли наук введенных членов

диссертационного совета. При проведении тайного голосования в заключении диссертационного совета отсутствует информация о количестве докторов наук отдельно по каждой научной специальности (4.2.3 и 4.2.2) и отрасли (биологические) рассматриваемой диссертации, участвовавших в голосовании (см. Заключение Диссертационного совета).

Нарушение п.14 Постановления Правительства РФ N842. В диссертации и в автореферате Н.Н.Авдудеуской отсутствуют ссылки о проведении совместных исследований. В списке соавторов публикаций представлено 14 фамилий. Не определена доля соискателя в выполнении работы и в научных публикациях при таком количестве соавторов.

Что касается непосредственно оценки основных положений диссертации. Невозможно подобрать слова, чтобы оценить представленные материалы. При изучении основных причин возникновения мастита у коров в хозяйствах, на стр.12-13 автореферата соискатель делает заключение: «Таким образом, основными причинами мастита являются технологические неполадки доильного оборудования и нарушения правил машинного доения». А для «усовершенствования мероприятий по борьбе с маститами в сельскохозяйственных предприятиях» Вологодской области соискателю предложено испытать экспериментальную «ассоциированную инактивированную вакцину против маститов (?) коров», разработанную сотрудниками ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН из штаммов, принадлежащих Вологодскому филиалу ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН. По существу, речь идет о гидроокисьалюминиевой формолвакцине из местных штаммов, испытание проходило в Вологодской области. Антигенная активность оценивалась в реакции агглютинации, которая выполнялась не по ГОСТу, а микрометодом в объеме 1 мл в планшетах для иммунологических реакций с учетом через 2 часа (?) и 18 час при комнатной температуре. При этом отсутствует отрицательный контроль антигена (на предмет самоагглютинации) и контроль положительный (специфичность антигена). Серологические исследования (РА) и приготовление диагностикума осуществляли в соответствии с Методическими рекомендациями «Диагностика, прогнозирование течения и лечение острых кишечных инфекций условно патогенной и смешанной этиологии», представленные в списке цитированной литературы под номером 91. Выходные данные этого издания представлены как «Утверждены Министерством здравоохранения РСФСР. 1990. - 27с.» (цитировано по тексту диссертации). В действительности же, в целом: Методические рекомендации (без права переиздания местными органами здравоохранения). Министерство здравоохранения РСФСР [Ленинградский НИИ детских инфекций. Составитель А.С.Кветная и др.]. Ленинград: Б.и.1990; 27 с. «Для приготовления диагностикума (антигена) использовали музейные штаммы *S.aureus*, *S.agalactiae*, и *S. disagalactiae* ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН» (с каким сроком

хранения?). Результаты серологических исследований с использованием диагностикумов из музейных штаммов и вакцины из штаммов, полученных Вологодским филиалом ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН свидетельствуют о том, что экспериментальная вакцина обладает слабой антигенной активностью, если не сказать больше. А речь идет о формолвакцине с адьювантом гидроокиси алюминия, стимулирующего гуморальный иммунный ответ. В диссертации вакцина заявлена как «вакцина против маститов (?) коров ассоциированная инактивированная» (СТО). На стр.17 автореферата при оценке антигенной активности вакцины против мастита коров соискатель делает заключение: «отмечено нарастание титра антител к антигенам от 1:8 до 1:128 и применение ассоциированной вакцины снижает заболеваемость маститами». Прежде всего, для её испытания для оценки иммуногенной активности (по заболеваемости коров в опытной и контрольной группе) опытная группа составила 11 (10) коров, а контрольная - 5 коров. Такая методология не позволяет сравнивать и оценивать эффективность вакцины. На стр. 99 диссертации соискатель делает заключение: «По результатам серологических исследований в опытной группе после вакцинации определили нарастание титра антител к *S.aureus*, *S.agalactiae*, *S.disagalactiae* от 1:8 до 1:64, а у некоторых животных до 1:128 к 2-3 мес. исследования и его снижение к концу 6-го мес., что является существенным диагностическим значением». Это заключение не соответствует действительности. Этой фразой соискателем подписан приговор эффективности вакцины. В действительности же, титр антител только к *S.aureus* 1:128 установлен у одной коровы из СХПК колхоз «Передовой» и только в один срок исследования, и у одной коровы к *S.aureus*, из ОАО «Заря», также в один срок исследования. Никакого прироста антител в процессе иммуногенеза по отношению ко всем трем испытанным антигенам не установлено. При том, что по существу, вакцинация осуществлялась на иммунном фоне, исходный титр антител составлял и в опытной группе, и в контрольной $\pm 1:5$ (среднее арифметическое). Различия титра антител в разные сроки исследования составляют в менее чем одно разведение сыворотки крови, т.е. $< 1 \log_2$ - разница статистически недостоверная. Ни о каком приросте титра антител и об эффективности вакцины не может идти речь. В диссертации не указано, что основным разработчиком дезинфицирующего средства (кожный антисептик) лосьона «Лорена» является ООО «ОТФ «Этрис» г.Торжок, Тверская область. Это предприятие является и производителем лосьона. Выпускается в соответствии с Инструкцией ФБУН НИИ Дезинфектологии Роспотребнадзора (№3/14 от 2014 г.), 4-ый класс малоопасных веществ по классификации ГОСТ 12.1.007-76. Инструкция по применению лосьона «Лорена» для обработки вымени коров в диссертации отсутствует, нет официальных документов, подтверждающих совместную разработку лосьона «Лорена» для обработки вымени коров Вологодским

филиалом ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН с ООО «ОТФ «Этрис». Удивительно, что Методические рекомендации по доклиническому испытанию лосьона «Лорена» утверждены Руководителем ВНИИВСГЭ (Приложение 6). Никаких сведений об испытании этого препарата и результатов этих испытаний в условиях заявленного учреждения нет. В разделе 4.5.3 полностью отсутствует информация о препарате ProfiCleanIodine. При испытании указанных препаратов отсутствует контрольная группа коров, иммунизированных вакциной без применения препаратов, что не позволяет оценить эффективность совместного применения лосьона и вакцины. «Биометрическую обработку лабораторных, клинических и эпизоотологических данных» с использованием Методического руководства СКЗНИВИ. 1980.- 38 с. оставляем без комментария.

Заключение. В связи с допущенными нарушениями процедуры подготовки и проведения защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата биологических наук Н.Н.Авдуевской на тему: «Усовершенствование мероприятий по борьбе с маститом коров в сельскохозяйственных предприятиях» по специальностям 4.2.3 Инфекционные болезни и иммунология животных и 4.2.2 Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобезопасность от 23 января 2024 г. (протокол №1), неудовлетворительным научно-методическим уровнем выполнения работы и представленным заключением диссертационного совета, отменить решение Диссертационного совета 24.1.249.01 при ФГБНУ ФНЦ – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной ветеринарии им. К.И.Скрябина и Я.Р.Коваленко РАН о присуждении Н.Н.Авдуевской ученой степени кандидата биологических наук.



Кандидат биологических наук И.А.Леонтьева
03.00.07-микробиология

17 февраля 2024 г.

Приложение (копии):

1. Апелляция о нарушении процедуры защиты - 6 стр.
2. Квитанция об отправке копии апелляции в диссертационный совет (приложение для Министерства науки и высшего образования РФ) - 1 стр.
3. Заявление о конфиденциальности - 1 стр.
4. Копии страниц автореферата и диссертации - 5 стр. (тит. лист автореф., оборотная сторона автореф., 9я стр. автореферата, тит. лист дисс. и 38я стр. диссертации).