

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 006.033.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБНУ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР –
ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ВЕТЕРИНАРИИ ИМЕНИ К.И. СКРЯБИНА И
Я.Р. КОВАЛЕНКО РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ О
ЛИШЕНИИ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 23 марта 2021 г., протокол № 3

Диссертационный совет Д 006.033.02, созданный на базе ФГБНУ «Федеральный научный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной ветеринарии имени К.И. Скрябина и Я.Р. Коваленко Российской академии наук» (ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН), 109428, г. Москва, Рязанский проспект, д. 24/1 (приказ о создании № 1495/нк от 27 ноября 2015 г.) рассмотрел заявление кандидата биологических наук Леонтьевой Ирины Александровны о лишении Капустина Андрея Владимировича ученой степени доктора биологических наук (далее - заявление).

Извещение Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «О направлении заявления о лишении ученой степени» от 04.02.2021 г. № МН-3/646 поступило Председателю диссертационного совета Д 006.033.02 М.И.Гулюкину 15 февраля 2021 г. по заявлению к.б.н. Леонтьевой И.А. о лишении ученой степени доктора биологических наук Капустина А.В., защитившего 1 октября 2019 г. в диссертационном совете Д 006.033.02 на базе ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН диссертацию на тему: «Этиологическая структура и специфическая профилактика клостридиозов крупного рогатого скота и овец» по специальности 06.02.02 – ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с

микотоксикологией и иммунология на соискание ученой степени доктора биологических наук.

Согласно п. 68 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. № 1093 (далее Положение о совете) при получении диссертационным советом извещения Минобрнауки России о поступлении заявления о лишении ученой степени, диссертационный совет 19 февраля 2021 г. (Протокол №1) создал комиссию из числа членов диссертационного совета для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени (далее - комиссия по рассмотрению заявления о лишении ученой степени) в составе: председатель – Верховский О.А., д.б.н., профессор; члены комиссии – Найманов А.Х., д.в.н., профессор и Капустина О.В., д.в.н., доцент.

Согласно текста заявления Леонтьевой И.А. «Решением диссертационного совета А.В.Капустину не обосновано присуждена ученая степень доктора биологических наук. Анализ материалов диссертации и документов, представленных к защите, свидетельствует о том, что диссертационный совет провел неудовлетворительную предварительную экспертизу при приеме диссертации А.В.Капустина к защите в части нарушения порядка представления к защите, установленного «Положением о порядке присуждения ученых степеней» (п.54 Постановления Правительства РФ №842) и нарушений требований к соискателю ученой степени, в части несоответствия диссертации установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» критериям (пп.9,10,14,20), которым должна отвечать диссертация.

Диссертационный совет изучил данное замечание и сделал следующее заключение:

1. Замечание, касающиеся нарушения п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»

Диссертация Капустина А.В. соответствует требованиям п. 9 «Постановления Правительства РФ» №842, поскольку представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, в совокупности позволившие решить научную проблему, имеющую важное хозяйственное значение – профилактику клостридиозов животных в РФ путем применения нового иммунобиологического препарата, аналоги которого в стране ранее отсутствовали, изучения современной этиологической структуры инфекционных болезней животных, в том числе клостридиозов, а также разработки современной технологии изготовления клостридиозных антигенов, усовершенствования методов контроля антигенной и иммуногенной активности препарата, и использования современных методов диагностики заболеваний анаэробной этиологии. Препарат «Клостбовак-8» зарегистрирован Россельхознадзором РФ, сертифицирован и с успехом применяется для профилактики инфекционных заболеваний на протяжении девяти лет, обеспечивая значительный вклад в развитие животноводческой отрасли России.

2. Замечание, касающиеся нарушения п. 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»

Диссертация на тему «Этиологическая структура и специфическая профилактика клостридиозов крупного рогатого скота и овец» написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством и содержит новые научные результаты и положения, подтверждающие личный вклад автора Капустина А.В. в науку. В диссертации представлены результаты, имеющие как прикладной (разработка технологии изготовления, внедрение в практику

нового иммунобиологического препарата, клинические испытания вакцины), так и теоретический характер (получены новые знания о биологических свойствах бактериальных патогенов, изолированных при поражениях различных органов и тканей животных, изучены их биологические свойства, зависимость токсигенности от условий культивирования штаммов, антигенные свойства перспективных культур клостридий, выраженность интерференции антигенов в зависимости от состава и количественного соотношения компонентов в смеси и др.) Эти исследования носят фундаментальный характер и предлагают фундаментальные решения в области биологических наук, определяющие развитие биологического направления в лечебно-профилактической деятельности при инфекционной патологии животных, направленные на борьбу с анаэробными инфекциями. Это соответствует паспорту специальности 06.02.02 и относится к отрасли: биологические науки.

3. Замечание, касающиеся нарушения п. 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»

Диссертационная работа Капустина А.В. выполнялась в период с 12.2007 г. по 06.2018 г. Определенная часть научно-исследовательских работ выполнена в соавторстве с сотрудниками ФГБУ «ВГНКИ» (Скляр О.Д., Букова Н.К., Моторыгин А.В., Абросимова Н.С., Яцентюк С.П. и др.), часть с сотрудниками ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН (Горбатов А.В., Гулюкин А.М., Соколова Н.А. и др.), часть с сотрудниками ООО «Ветбиохим». Соавторство отражено в ссылках по тексту работы и совместно изданных научных публикациях, представленных в автореферате диссертации на стр. 42-45, и списке литературы диссертационной работы на стр. 231-250. Ссылки на совместные работы с сотрудниками компании ООО «Ветбиохим» Лаишевцевым А.И., Шемельковым Е.В., Мишиным А.М., Алипером Т.И. и др.), на отсутствие которые указывает Леонтьева И.А, представлены в диссертации на стр. 6, 55, 64, 74, 75, 81, 93.

4. Замечание, касающиеся нарушения п. 20 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»

- Капустин А.В. допущен к защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук, как работник, имеющий степень кандидата наук и подготовивший диссертацию в научных организациях - ФГБУ «ВГНКИ» и ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН, о чем в деле имеются соответствующие заключения обеих организаций.

- Содержание диссертации Капустина А.В. «Этиологическая структура и специфическая профилактика клостридиозов крупного рогатого скота и овец» полностью соответствует научной специальности 06.02.02. «ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология» по п. 1 «Природа и происхождение, структура, химический состав, морфологические, биологические, физико-химические свойства патогенных бактерий, вирусов и токсигенных грибов. Классификация возбудителей и вызываемых ими инфекционных болезней животных»; п. 2 «Теоретические и прикладные проблемы экологии микроорганизмов и вирусов»; п. 3 «Генетика и селекция, культивирование бактерий, вирусов, грибов. Создание новых штаммов микроорганизмов, разработка, стандартизация, технология и контроль производства биопрепаратов на основе патогенных микроорганизмов»; п. 4 «Инфекционный процесс. Природа патогенности, явления, процессы и механизмы взаимодействия микро- и макроорганизмов на всех уровнях (молекулярно-генетическом, клеточном, тканевом, организменном, популяционном) в условиях воздействия экзогенных и эндогенных факторов»; п. 5 «Методы выделения микроорганизмов и вирусов из патологического материала, средства и методы диагностики инфекционных болезней животных, индикация патогенных микроорганизмов»; п. 6 «Общая и частная инфекционная патология. Семиотика, патогенез и патофизиология инфекционных болезней животных»; п. 7 «Эпизоотический процесс, общие и

частные вопросы эпизоотологии инфекционных болезней животных. Новые инфекции животных, болезни, общие для человека и животных. Эпизоотологический метод исследования, аналитическая эпизоотология»; п. 8 «Эпизоотологический мониторинг и надзор. Природная очаговость инфекционных болезней животных, трансмиссивные инфекции животных различной этиологии. Способы и средства борьбы с переносчиками инфекционных болезней. Принципы противоэпизоотической и профилактической работы. Общие и специальные мероприятия по борьбе, профилактике и ликвидации инфекционных болезней животных. Государственные и международные аспекты эпизоотологии»; п. 9 «Активная специфическая профилактика инфекционных болезней животных, вакцины, вакцинология, способы вакцинации. Средства и методы лечения и лекарственной профилактики инфекционных болезней животных»; п. 14 «Иммунология животных, противoinфекционный иммунитет, иммунопатология и иммунодефициты. Иммунологический анализ в эпизоотологии. Серология, серопротекция и серотерапия инфекционных болезней животных».

Соответствие выполненной работы перечисленным требованиям дает право соискателю претендовать на защиту по отрасли «биологические науки».

- Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, таких как «Ветеринария и кормление», «Ветеринария, зоотехния и биотехнология», «Труды Кубанского государственного аграрного университета», «Ветеринария Кубани», «Вестник ветеринарии», «Российский ветеринарный журнал», «Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences». Все перечисленные печатные издания, в которых опубликованы материалы исследований, относятся к рекомендованным ВАК РФ и имеют как ветеринарную, так и биологическую направленности.

Согласно п. 13 Постановления Правительства РФ №842, количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 10. Капустиным А.В. опубликовано 32 печатных работы, из которых 25 в журналах, рекомендованных ВАК, включая патент. На указание Леонтьевой И.А., что из представленного списка работ, опубликованных в печатных изданиях, рекомендованных ВАК, 11 (1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 15, 16, 17, 18) не имеют отношения к теме диссертации, считаем, что все представленные научные работы посвящены изучению этиологической структуры инфекционных болезней животных и разработке средств профилактики и лечения инфекционных заболеваний животных, то есть коррелируют с названием диссертации. Их включение в список работ основано на том, что научные исследования проведены в рамках рабочей программы ФГБУ ВГНКИ «Технология изготовления и усовершенствования методов контроля инактивированной вакцины против клостридиозов, пастереллеза и казеозного лимфаденита овец», утверждённой директором организации, д.в.н., профессором, академиком РАН А.Н. Паниным, а затем в рамках научной тематики «Этиологическая структура и специфическая профилактика клостридиозов крупного рогатого скота», утвержденной Ученым Советом ФГБУ ВГНКИ 22.10.2013 г., выполненными ответственным исполнителем Капустиным А.В. под руководством д.в.н. Склярова О.Д.. Но, даже если принять во внимание логику заявителя, что в названии статьи должно быть упоминание слова «клостридии», таких работ у Капустина А.В. - 13, что является достаточным критерием для принятия диссертации к защите.

В патенте RUS 2611351 «Способ лечения болезней бактериальной этиологии у сельскохозяйственных животных и птиц», соавтором которого является соискатель, представлены способы лечения бактериальных, в том числе вызванных клостридиями, инфекций. В разделе диссертации

Капустина А.В. «научная новизна» на стр. 9, а также в автореферате диссертации на стр. 7, не указано, что патент подтверждает новизну исследований, но он, согласно п. 13 Постановления Правительства РФ №842, является печатной работой, зарегистрированной в установленном порядке.

- Согласно отчету ФГБУ «Российская государственная библиотека» №2019 - 0004-01 от 06.02.2019 г., утверждённого зам. генерального директора по информации И.А. Груздевым, по результатам проведения проверки оригинальность текста диссертации Капустина А.В. составляет 96,45 %. В диссертации Капустина А.В. отсутствуют заимствованные материалы, на которые не приведены ссылки на заимствования, а также работы, выполненные с соавторами, на которые не было бы ссылок на соавторов.

- Установлено отсутствие недостоверных сведений об опубликованных работах соискателя. Все статьи представлены в виде журналов и/или ксерокопий с исходными данными, а также размещены в электронной библиотеке.

- Капустин А.В. на момент защиты диссертации 01.10.2019 г. не являлся руководителем, заместителем руководителя, президентом организации, в диссертационном совете которой проходила защита.

- Текст диссертации Капустина А.В., размещенной на сайте диссертационного совета в сети «Интернет» идентичен тексту диссертации, представленной в Диссертационный совет для защиты.

Также в заявлении Леонтьевой И.А. указаны следующие замечания:

23 октября 2019 г. в соответствии с п.54 Постановления Правительства РФ №842 в Минобрнауки РФ (с квитанцией об отправке в диссертационный совет) и копия в Диссертационный совет Д 006.033.02 при ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН направлена апелляция о нарушении процедуры подготовки и проведения защиты диссертации на соискание ученой степени доктора биологических наук А.В.Капустина. Апелляция не была рассмотрена в

диссертационном совете, что является нарушением п.54 Постановления Правительства РФ №842.

Диссертационный совет рассмотрел данное замечание и сделал следующее заключение:

Согласно п. 58 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, при поступлении апелляции Министерство науки и высшего образования РФ направляет в диссертационный совет извещение о поступлении апелляции с прикреплением ее копии. Диссертационный совет не позднее 2 мес. после получения извещения, предоставляет в Министерство заключение о результатах рассмотрения апелляции, стенограмму заседания, аудиозапись заседания и иные материалы.

Комиссией по рассмотрению заявления о лишении ученой степени установлено, что извещения о получении апелляции с приложением копии апелляции в Диссертационный совет Д 006.033.02 из Министерства науки и высшего образования России не поступало.

Также в Диссертационный совет Д 006.033.02 из Минобрнауки не поступало извещений о подаче Леонтьевой И.А. 04.12.2019 г. заявления об отмене необоснованного решения диссертационного совета о присуждении ученой степени доктора биологических наук Капустину А.В. в части несоответствия диссертации установленным критериям, которым должна отвечать диссертация (п.42 Постановления Правительства РФ №842)

Для рассмотрения материалов апелляции Леонтьевой И.А. от 23.10.2019 г., Капустину А.В. поступило приглашение №МН-6/7972 от 26.12.2019 г. из Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России, подписанное зам. директора департамента Козловым М.С., на заседание экспертного совета ВАК по зоотехническим и ветеринарным наукам, которое состоялось 15 января 2020 г.

15.01.2020 г. при проведении заседания экспертного совета ВАК по зоотехническим и ветеринарным наукам у Капустина А.В.,

присутствовавшего на заседании, комиссией экспертов была запрошена и проверена вся первичная документация, а именно рабочий журнал, оформленный в установленном порядке, копия трудовой книжки и договора о работе по совместительству в ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН, диссертация, автореферат диссертации, оригиналы документов или заверенные копии оригиналов, представленных в приложениях к диссертации в полном объеме. Также Капустиным А.В. на экспертном совете ВАК в устной форме были даны ответы на все вопросы, содержащиеся в апелляции Леонтьевой И.А.

При этом лицо, подавшее апелляцию, на заседание экспертного совета ВАК не явилось.

Сведения, представленные Леонтьевой И.А. в заявлении о лишении ученой степени Капустина А.В., прикрепленном к письму №МН-3/646 от 04.02.2021 г. Минобрнауки РФ, практически полностью совпадают с данными, указанными ею в апелляции от 23.10.2019 г., по результатам рассмотрения которой 15.01.2020 г. было проведено заседание экспертного совета ВАК по зоотехническим и ветеринарным наукам.

Также в заявлении Леонтьевой И.А. указаны замечания, касающиеся нарушения п. 16 «Постановления Правительства РФ №842» в разделе апробации материалов диссертации в месте выполнения работы ФГБУ ВГНКИ и ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН.

Диссертационным советом установлено, что материалы диссертационной работы Капустина А.В. апробированы в двух научных организациях, что оформлено в виде заключений организации, где выполнялась работа: 1) Заключение ФГБУ ВГНКИ от 26.06.2018 г., утвержденное директором Кишом Л.К.; 2) Заключение ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН от 03.04.2019 г., утвержденное врио. директора Гулюкиным А.М.. Также на стр 11. диссертации указано, что апробация отдельных этапов работы проведена на заседаниях Ученого Совета ФГБУ ВГНКИ в 2011-2014 гг., научной конференции, проходившей в ФГБУ ВГНКИ в 2011 г, на

конференции в ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН в 2017 г. Печатные работы трудов указанных конференций представлены в автореферате диссертации.

По вопросу о представлении соискателем недостоверных данных о фактическом месте выполнения работы, установлено следующее: согласно записям в трудовой книжке соискателя, Капустин А.В. с 12.05.1998 г. по 28.09.2015 г. учился в аспирантуре, а затем работал на различных должностях в ФГБУ ВГНКИ. С 01.10.2015 г. Капустин А.В. принят на работу заведующим бактериологическим отделом ООО «Ветбиохим». По совместительству также с 01.10.2015 г. принят в ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН (приказ №96-лс от 30.09.2015 г.) на должность ведущего научного сотрудника лаборатории эпизоотологии, диагностики и профилактики вирусных болезней свиней, с 01.02.2016 г. перешел на работу в лабораторию микробиологии с музеем типовых культур (приказ №12-лс от 01.02.2016 г.), а с 31.05.2017 г. – по совмещению должностей – заведующим лаборатории микологии и антибиотиков им. А.Х. Саркисова. Ксерокопия трудовой книжки, а также справка из отдела кадров с указанием приказов о замещении Капустиным А.В. отдельных должностей в ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН была представлена.

В отзыве научного консультанта Складова О.Д. указано, что Капустин А.В. работал с 2001 по 2015 г. в ФГБУ ВГНКИ, а затем, с октября 2015 г. – в ООО «Ветбиохим», что соответствует действительности. Приложение №5 в диссертации «Стандарт ООО «Ветбиохим» датировано 20 ноября 2015 г., когда соискатель уже работал в указанной организации. В приложении №3 «Промышленный технологический регламент» от 21.03.2012 г. Капустин А.В., являющийся соавтором документа, указан как сотрудник ФГБУ ВГНКИ, что соответствует записям в трудовой книжке.

Таким образом, несоответствие представленных соискателем данных о фактическом месте работы и месте выполнения научных исследований соискателя, не подтверждено, а указанные Леонтьевой И.А. в заявлении данные не соответствуют действительности.

Замечание Леонтьевой И.А., о том, что соискатель не прошел апробацию материалов диссертации в АНО НИИ ДПБ, ООО НПО «Нарвак» и ООО «Ветбиохим» соответствует действительности. Апробация в ООО Ветбиохим, АНО НИИ ДПБ, ООО НПО «Нарвак» не проводилась, поскольку у указанных организаций нет лицензий на научную деятельность и действующих ученых советов.

Информация, что в диссертации соискателя указано место выполнения работы лаборатория микробиологии с музеем типовых культур, а в заключении Диссертационного совета – лаборатория микологии и антибиотиков, соответствует действительности, поскольку Капустин А.В. во время написания диссертации работал в ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН в должности ведущего научного сотрудника лаборатории микробиологии, а по совмещению должностей – зав. лабораторией микологии и антибиотиков.

Замечание Леонтьевой И.А., что в отчетах ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН за 2015 – 2018 г. (время работы соискателя) нет научной тематики по клостридиозам не соответствует действительности. Отчета нет только за 2015 г, поскольку Капустин А.В. был принят на работу в ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН в октябре 2015 г. Комиссии экспертного совета ВАК были представлены заверенные и утвержденные в установленном порядке ксерокопии отчетов за 2017 и 2018 г., и справка об участии Капустина А.В. в научно-исследовательской работе по теме НИР № 0578-2014-0025 «Мониторинг изменений эпизоотической обстановки по инфекционным болезням животных», утвержденная зам. директора по научной работе ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН, д.б.н., профессором, член-корр. РАН А.Д. Забережным от 13.01.2020 г.

Также в заявлении Леонтьевой И.А. указаны замечания, касающиеся нарушения п. 18 Постановления Правительства РФ №842 и п.31 Приказа Минобрнауки от 10 ноября 2017 г. о несоответствии темы и содержания

диссертации научной отрасли биологические науки, которым должна отвечать диссертация.

Диссертационный совет изучил данное замечание и сделал следующий вывод:

- при предварительном рассмотрении диссертации Капустина А.В. Диссертационным советом была создана комиссия в составе д.в.н., профессора А.Х. Найманова (председатель), д.в.н. В.Н. Скворцова, д.в.н. М.И. Искандарова. Комиссия, изучив представленные материалы, а именно рабочий журнал, оформленный в установленном порядке, проект диссертации и автореферата диссертации, оригиналы документов или заверенные копии оригиналов, подтверждающих проведение исследований, ксерокопии всех печатных работ с исходными данными, а также заключение ФГБУ ВГНКИ от 26.06.2018 г., подписанное докторами биологических наук Малик Н.И. и Буковой Н.К., утвержденное директором организации Л.К. Кишом. На основании заключения комиссии диссертационным советом диссертация Капустина А.В. была принята к защите, как соответствующая п. 31 Приказа Минобрнауки РФ №1093 от 10.11.2017 г. Соответствие темы и содержания диссертации Капустина А.В научной отрасли биологические науки подробно представлено в п.4 настоящего заключения.

Замечание Леонтьевой И.А. о том, что разработанные «Методические указания «Лабораторная диагностика клостридиозов животных», утвержденные РАН 28.08.2017 г., не имеют прямого отношения к материалам диссертационной работы не имеет каких-либо оснований.

Разработанные методические указания являются логичным завершением выполненной научно-исследовательской работой, регламентируют правила проведения бактериологических исследований с целью подтверждения диагноза на клостридиозы животных. В диссертации представлены результаты исследований этиологического значения различных видов клостридий, которые были изолированы и

идентифицированы благодаря разработанным методическим указаниям, так как ГОСТ 26503-85 позволяет диагностировать ограниченный спектр возбудителей анаэробных инфекций. Разработанные МУК «Лабораторная диагностика клостридиозов животных» рассмотрены и одобрены на Ученом совете ФГБНУ ВИЭВ им. Я.Р. Коваленко 13.04.2017 г., протокол №4 и утверждены в установленном порядке Руководителем секции зоотехнии и ветеринарии отделения сельскохозяйственных наук РАН, академиком РАН Калашниковым В.В. 28 августа 2017 г. Все перечисленные документы были представлены экспертному совету ВАК, включая печатный экземпляр методических указаний.

Диссертационный совет изучил замечание Леонтьевой И.А., о том, что оценка эффективности вакцины «Клостбовак-8» в производственных условиях представлена актами клинических испытаний (Приложения 13-20), оформленными с нарушениями: отсутствуют даты утверждения актов, размыты печати учреждений (приложение 14, 15, 16, 19, 20), в актах Приложение 17 и 18 отсутствует фамилия Капустина А.В., что ставит под сомнение их легитимность.

При рассмотрении данного вопроса комиссией по рассмотрению заявления о лишении ученой степени установлено, что Приложение 13 – это Стандарт ООО «Ветбиохим» «Производственные и контрольные штаммы *Clostridium oedematiens*», а не акт производственных испытаний вакцины, как указывает Леонтьева И.А.

Оценка эффективности вакцины «Клостбовак-8» в производственных условиях подтверждена актами клинических испытаний (приложения 14-20), оформленных в установленном порядке. Комиссии представлены акты с датами утверждения и поступления: приложение №14 - ЗАО «Племрепродуктор Васильевское» от 08.12.2010 г.; №15 – СПА «Колхоз им. Ворошилова» от 02.08.2010 г.; №16 – ООО «Болотовское» от 12.07.2010 г.; №19 - ОАО «Племзавод им. В.И. Чапаева» от 29.12.2010 г.; №20 – ЗАО

«Агрокомплекс» предприятие Газырское). Акт испытаний (Приложение 17) заверен главным ветеринарным врачом ГУ КК Ветуправления Павловского района Краснодарского края Васильевой Н.П., приложение №18 – главным ветврачом ГУ КК «Управление ветеринарии» Новопокровского района Краснодарского края В.В. Стрекаловским, что обеспечивает легитимность исследований.

Также легитимность всех актов клинических испытаний вакцины «Клостбовак-8», представленных в приложении к диссертации, подтверждена Россельхознадзором РФ при прохождении процедуры регистрации вакцины «Клостбовак-8», в результате чего выдано регистрационное удостоверение 77-1-25.11-0501№ПВР-1-25.11/02779 от 28 ноября 2011 г., а также при подтверждении регистрации препарата в 2016 г. после предоставления результатов мониторинга безопасности применения лекарственного средства (приложение 7).

По замечанию Леонтьевой И.А., что в приложениях 6, 14, 15, 16, 19, 20 размыты печати, комиссией по рассмотрению заявления о лишении ученой степени установлено, что приложения №6 (макет этикеток первичной упаковки вакцины «Клостбовак-8»), №14 (акт клинических испытаний вакцины в ЗАО «Васильевское»), №16 (акт клинических испытаний вакцины в ООО «Болотовское»), №19 (акт клинических испытаний вакцины в ОАО «Племзавод им. Чапаева» имеют четкие печати, позволяющие получить всю необходимую информацию о предприятии. Нечеткость печатей в Приложении №15 (Акт клинических испытаний вакцины «Клостбовак-8» в СПА «Колхоз им. Ворошилова») и №20 «Акт клинических испытаний вакцины в ЗАО «Агрокомплекс» предприятие «Газырское» является погрешностью при копировании документов.

Замечание Леонтьевой И.А., что Приложение 16 не подтверждает эффективность препарата, а также то, что применение вакцины «Клостбовак-8» необоснованно, поскольку диагноз не подтвержден регламентирующими

методами и поставлен только по выделению культуры *Cl. Perfringens* тип С, не соответствующую действительности.

В акте клинических испытаний вакцины в ООО «Болотниковское», (приложение №16) указано, что основанием для проведения вакцинации препаратом «Клостбовак-8» стало появление среди новорожденных телят случаев заболевания, проявляющегося диареей, отказом от корма, нарастанием угнетения с токсическими явлениями и массовой гибелью, то есть описание клинических признаков заболевания, что позволило поставить предварительный диагноз на анаэробную энтеротоксемию, который подтвержден результатами проведенного бактериологического исследования. Выделена высокотоксигенная культура *Cl. Perfringens* тип С. Соответственно, вакцину, содержащую анатоксины *Cl. Perfringens*, применяли для специфической профилактики выявленного заболевания, и получили при этом положительные результаты.

Согласно регламентирующих документов – «МУК по лабораторной диагностике инфекционной энтеротоксемии животных и анаэробной энтеротоксемии ягнят», утвержденной Минсельхозом СССР 15.02.1984 г., диагноз на анаэробную энтеротоксемию считается установленным при обнаружении токсина клостридий или выделении чистой культуры возбудителя, то есть *Cl. Perfringens* тип С, что и было сделано при проведении исследований.

Диссертационный совет установил, что доказательная база, по мнению заявителя (8 приложений к заявлению на 32 стр.), не является подтверждением необоснованности решения о присуждении ученой степени доктора наук Капустину А.В.

В заявлении Леонтьевой И.А. также указываются замечания к Экспертному совету ВАК, ответы на которые находятся вне компетенции Диссертационного совета, но так как эти замечания касаются правомерности

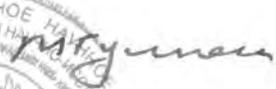
решения диссертационного совета, диссертационный совет счел нужным ответить и на них.

Рассмотрев заявление к.б.н. Леонтьевой И.А. о лишении Капустина Андрея Владимировича ученой степени доктора биологических наук диссертационный совет Д 006.033.02 на базе ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН принял решение отказать в удовлетворении заявления Леонтьевой И.А. и не лишать Капустина А.В. ученой степени доктора биологических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал:

за лишение ученой степени – 0
против лишения ученой степени – 16
воздержались – 0

Председатель

диссертационного совета  М.И. Гулюкин

Ученый секретарь

диссертационного совета  И.Ю.Ездакова

23 марта 2021 г.