

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 006.033.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ
ЦЕНТР - ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ВЕТЕРИНАРИИ ИМЕНИ К.И.
СКРЯБИНА И Я.Р. КОВАЛЕНКО РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК» ПО
РАССМОТРЕНИЮ АПЕЛЛЯЦИИ

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 10.09.2019 г., № 14

Диссертационный совет Д 006.033.02 на базе Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр - Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной ветеринарии имени К.И. Скрябина и Я.Р. Коваленко Российской академии наук» (ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН), адрес: 109428, Москва, Рязанский проспект, д. 24, к. 1, утвержден приказом № 1495/нк от 27.11.2015 года) рассмотрел апелляцию кандидата биологических наук Леонтьевой Ирины Александровны о нарушении процедуры подготовки и проведения защиты диссертации Глазунова Егора Андреевича на тему: «Лечебно-профилактическая эффективность средства на основе бактериофагов при послеродовом эндометрите у коров» по специальности 06.02.02 – Ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология на соискание ученой степени кандидата биологических наук на заседании диссертационного совета Д 006.033.02 от 21 мая 2019 г. (протокол №8)

Копия апелляции от к.б.н. Леонтьевой И.А. поступила в адрес диссертационного совета 4 июня 2019 г. (№70). Извещение Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «О направлении апелляции» с приложением текста апелляции Председателю Диссертационного совета Д 006.033.02 Гулюкину М.И. от 03.07.19 г. №МН-06.6/3617 поступило 25 июля 2019 г. (№78).

Согласно Положению о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. № 1093, диссертационный совет создал комиссию из числа членов диссертационного совета для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения апелляции, в которую вошли доктор биологических наук, профессор Верховский О.А. (06.02.02, биологические науки), доктор биологических наук, член-корр. РАН Гринь С.А. (06.02.02, биологические науки) и доктор биологических наук Прилипов А.Г. (06.02.02, биологические науки) (протокол №12 от 27 августа 2019 г.)

Комиссия изучила материалы предварительного рассмотрения диссертации Глазунова Е.А., при приеме диссертации к защите, а также процедуру защиты и пришла к заключению, что процедура подготовки и проведения защиты диссертации Глазунова Е.А. на тему: «Лечебно-профилактическая эффективность средства на основе бактериофагов при послеродовом эндометрите у коров» по специальности 06.02.02 – Ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология полностью соответствовала требованиям «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного 10 ноября 2017 г. № 1093, и «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного 24.09.2013 г, № 842 с изменениями от 21.04.2016 г, № 335 (далее – утвержденные Положения).

Комиссия отмечает следующее:

Согласно тексту апелляции к.б.н. И. А. Леонтьева считает, что «диссертационный совет провел неудовлетворительную предварительную экспертизу при приеме диссертации Е. А. Глазунова к защите.....» и, ссылаясь на п. 54 Постановления Правительства РФ №842, регламентирующий возможность и сроки подачи апелляции, приводит ряд доводов в поддержку своего мнения.

Детально по пунктам апелляции (согласно выделенным жирным шрифтом их названий по тексту) можем заключить следующее:

Нарушение п.18 Постановления №842 и п.25 Положения о Совете от 13 января 2014 г. №7. При составлении апелляции И. А. Леонтьевой следовало бы знать, что на сегодняшний день функционирование Диссертационных советов определяется Приказом Министерства образования и науки РФ от 10 ноября 2017 г. №1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». При этом «Положение о совете...» от 13 января 2014 г. №7 на которое ссылается, апеллянт утратило силу.

Не будучи экспертом по специальности «ветеринарное акушерство и биотехника репродукции животных», апеллянт не только неверно указывает ее шифр, но и делает заключение, что «...никаких фундаментальных решений в области биологических наук соискателем не внесено, работа полностью соответствует отрасли – ветеринарные науки со второй научной специальностью – ветеринарное акушерство и биотехника репродукции животных». Одновременно с этим И. А. Леонтьева считает, что именно специальности 06.02.06 «ветеринарное акушерство и биотехника репродукции животных» может быть отдан приоритет. Комиссия, проведя анализ диссертационной работы по этому разделу апелляции, заключила следующее.

1) Глазуновым Е. А. получены и изложены в материалах диссертационной работы новые данные о биологических свойствах бактериальных патогенов, изолированных при эндометритах, биологических свойствах и морфологии широкого круга выделенных бактериофагов, лизогенных свойств перспективных производственных бактериальных культур, адсорбционных свойств полученных бактериофагов, свойств накопления, т.е. биологических свойств в системах «фаг-клетка». Эти исследования носят фундаментальный характер и предлагают фундаментальные решения в области биологических наук, определяющие развитие этого направления в лечебно-профилактической деятельности при инфекционной патологии животных, направленные на

борьбу с этиопатогенными микроорганизмами при послеродовых эндометритах у коров. Это соответствует паспорту специальности 06.02.02 и относится к отрасли: биологические науки.

2) Результаты исследований, изложенные в соответствующих разделах диссертации, соответствуют паспорту специальности 06.02.02 и попадают под следующие пункты ее областей исследования:

1. Природа и происхождение, структура, химический состав, морфологические, биологические, физико-химические свойства патогенных бактерий, вирусов и токсигенных грибов. Классификация возбудителей и вызываемых ими инфекционных болезней животных (разделы и подразделы диссертационной работы, соответствующие данному пункту – 2.3; 2.4; 2.6.2);

3. Генетика и селекция, культивирование бактерий, вирусов, грибов. Создание новых штаммов микроорганизмов, разработка, стандартизация, технология и контроль производства биопрепаратов на основе патогенных микроорганизмов (разделы и подразделы диссертационной работы, соответствующие данному пункту: 2.6 – 2.7).

4. Инфекционный процесс. Природа патогенности, явления, процессы и механизмы взаимодействия микро- и макроорганизмов на всех уровнях (молекулярно-генетическом, клеточном, тканевом, организменном, популяционном) в условиях воздействия экзогенных и эндогенных факторов (разделы и подразделы диссертационной работы, соответствующие данному пункту: 2.4; 2.7.2; 2.8.1; 2.9).

5. Методы выделения микроорганизмов и вирусов из патологического материала, средства и методы диагностики инфекционных болезней животных, индикация патогенных микроорганизмов (раздел диссертационной работы, соответствующий данному пункту: 2.3).

6. Общая и частная инфекционная патология. Семиотика, патогенез и патофизиология инфекционных болезней животных (раздел диссертационной работы, соответствующий данному пункту: 2.4).

8. Эпизоотологический мониторинг и надзор. Природная очаговость инфекционных болезней животных, трансмиссивные инфекции животных различной этиологии. Способы и средства борьбы с переносчиками инфекционных болезней. Принципы противоэпизоотической и профилактической работы. Общие и специальные мероприятия по борьбе, профилактике и ликвидации инфекционных болезней животных. Государственные и международные аспекты эпизоотологии. (раздел диссертационной работы, соответствующий данному пункту: 2.3)

9. Активная специфическая профилактика инфекционных болезней животных, вакцины, вакцинология, способы вакцинации. Средства и методы лечения и лекарственной профилактики инфекционных болезней животных (разделы и подразделы диссертационной работы, соответствующие данному пункту: 2.6 – 2.9).

3) Результаты прикладных исследований, проведенных автором, соответствуют паспорту специальности 06.02.02, относятся к пункту 3 областей исследований и отрасли: биологические науки.

4) Из 16 пунктов областей исследований паспорта специальности 06.02.06 апеллянт указывает на соответствие материалов диссертации двум пунктам 6 и 7.

6. Роль микроорганизмов в развитии гинекологических болезней и методы их профилактики.

В материалах диссертационной работы Е. А. Глазунова проведены бактериологические исследования и изучены свойства выделенных изолятов бактерий, в том числе и патогенные для лабораторных животных. Данные исследования проведены в целях изучения разнообразия представителей микроорганизмов, идентифицированных при послеродовых эндометритах, с изучением их биологических свойств, последующим выделением и изучением биологических свойств бактериофагов, наработкой фаговой биомассы, что соответствует указанным выше пунктам специальности 06.02.02.

7. Профилактика и терапия гинекологических болезней у самок сельскохозяйственных и домашних животных.

В соответствии с формулой специальности 06.02.06, данная специальность не предусматривает проведение научных исследований в области инфекционной патологии животных, а именно в этой области и были проведены исследования Е. А. Глазунова.

Таким образом, доводы И. А. Леонтьевой в части научной экспертизы диссертационной работы необъективны, а выбор автором шифра специальности 06.02.02 - ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология и отрасли наук: биологические науки вполне обоснован.

Нарушение п.16 Постановления №842. Внимательно изучив материалы аттестационного дела, комиссия пришла к выводу, что основной объем исследований по диссертационной работе был выполнен на базе ФГБОУ ВО МГАВМиБ-МВА имени К.И. Скрябина в период обучения Глазунова Е. А. в очной аспирантуре с 2015 по 2018 гг. Отдельные исследования проведены по заказу ООО НПЦ «МикроМир» в соответствии с договорами на научно-исследовательскую работу между НПЦ «МикроМир» и ФГБОУ ВО МГАВМиБ – МВА имени К.И. Скрябина (договора, № 19-04 от 01 апреля 2015 года по теме: «Изучение возможности применения фаготерапии в условиях действующей молочной фермы по направлениям: нормализация бактериального пейзажа молочной фермы; профилактика маститов у коров; лечение клинического и субклинического мастита у коров; профилактика и лечение метрита у коров», клинические испытания, разработка методики применения и рекомендаций по курсу терапии»; № 44-06 от 27 июня 2016 г. по теме: «Изучение лечебно-профилактической эффективности препарата «Фагогин» при эндометритах у коров»), поэтому ООО НПЦ «МикроМир» выступает в качестве депозитора штаммов, одного из патентообладателей и разработчика препарата «Ветагин», являясь инвестором научного проекта и, согласно договору, владельцем результатов, имеющих коммерческую составляющую. Этот подход полностью

соответствует Федеральному закону №61-ФЗ от 12.04.2010 г. «Об обращении лекарственных средств», разрешающему конечному разработчику привлекать соисполнителей и организации, имеющие «необходимую материально-техническую базу и квалифицированных специалистов в данной области исследования». Информация об этом не является необходимой для включения в разделы диссертации.

По материалам диссертационной работы Глазунов Е. А. прошел успешную апробацию на Государственной итоговой аттестации в аспирантуре с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и межкафедральную предзащиту в ФГБОУ ВО МГАВМиБ-МВА имени К. И. Скрябина, о чем в диссертационный совет представлено соответствующее заключение. ООО НПЦ «МикроМир» не является базовой организацией по выполнению данной диссертационной работы, поэтому дополнительная апробация на его базе не требуется. Более того, п.16 Постановления № 842, регламентирует порядок, содержание, сроки выдачи заключения организации, где выполнялась диссертационная работа, и в данном пункте нет ни одного упоминания о необходимости включения Заключения организации в материалы диссертационной работы в раздел «Апробация».

Производственная апробация препарата в ЗАО «Племрепродуктор «Васильевское», включенная в материалы диссертации, проходила в рамках клинических испытаний для формирования регистрационного досье препарата «Ветагин», согласованных с Россельхознадзором, являющимся единственным уполномоченным органом по регистрации лекарственных средств для ветеринарного применения на территории РФ. Представление разрешений на производственные испытания в других хозяйствах является прерогативой автора работы с последующим согласованием с Россельхознадзором, а оценка достоверности полученных результатов – прерогативой Диссертационного совета. Таким образом, считаем данную претензию апеллянта несостоятельной.

Проведена подмена понятий и действительной направленности диссертационной работы. Внимательно изучив диссертационную работу, комиссией был сделан однозначный вывод об абсолютно неверной аргументации автора апелляции и казуистическом подходе к заключению данной претензии. На самом деле никакой подмены понятия не было. На первом этапе работы автор построил методологию проведения исследований по оценке принципиальной возможности и перспективах лечения эндометритов коров готовыми фаговыми препаратами (т.е. их практической эффективности) на модели уже зарегистрированного средства «Фагогин», предназначенного для гигиены полового аппарата у женщин, производства ООО НПЦ «МикроМир». После получения положительных результатов на коровах, авторы оформили патент, в котором закрепили научную новизну, приоритет и легитимность исследований «способа применения препарата на основе бактериофагов «Фагогин». Дальнейшие исследования автора были посвящены разработке нового аналогового средства для ветеринарного применения «Ветагин», что отражено в диссертации в логической последовательности, подкреплено результатами проведенных исследований и соответствующими выводами. Исходя из этого, отсутствие конкретизированного вывода к задаче 2 является абсолютно несущественным моментом, поскольку эта задача носила предварительный характер и являлась основой для проведения основных исследований, результаты которых отражены в выводах 6, 7.

Нарушение п.32 Постановления №842. Апеллянту следовало бы более тщательно изучить данный пункт Постановления, который не требует обоснования отрасли – биологические науки. Согласно положениям этого пункта «В заключении диссертационного совета отражаются наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем ученой степени, оценка их достоверности и новизны, их значение для теории и практики, рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования, а также указывается, в соответствии с какими требованиями пункта 9

настоящего Положения оценивалась диссертация», что и было полностью отражено в представленном заключении Диссертационного совета.

На основании п. 22 Постановления №842 о назначении официальных оппонентов. При внимательном прочтении данного пункта Постановления №842 совершенно очевидно, что он не регламентирует размещение информации на сайте Диссертационного совета о согласии оппонентов. Сведения об оппонентах и ведущей организации размещены на сайте организации и в единой информационной системе в соответствии с установленными требованиями. Таким образом, Диссертационный совет не допустил ни малейшего нарушения технического характера.

Отсутствие копий документов и Нарушение в утверждении нормативных документов. Судя по изложенным претензиям, апеллянт обладает весьма поверхностными знаниями положений Федерального закона №61-ФЗ от 12.04.2010 г. «Об обращении лекарственных средств» и требований, предъявляемых к составлению регистрационного досье на лекарственное средство для ветеринарного или медицинского применения.

В материалах диссертации представлена информация по оценке безвредности препарата «Ветагин», проведенной сотрудниками «Научный центр биомедицинских технологий Федерального медико-биологического агентства» (ФГБУН НЦБМТ ФМБА России), по заказу ООО НПЦ «МикроМир». Эти исследования не были вынесены на защиту Е. А. Глазуновым, поскольку не являлись результатами собственных исследований. Документ, регламентирующий производство опытно-промышленных серий препарата «Ветагин» (Технологический регламент), в приложении к материалам диссертационной работы не требуется, т.к. технология его производства не является положением, выносимым на защиту.

Инструкция на временное использование препарата в рамках проведения клинических испытаний, утвержденная ректором ФГБОУ ВО МГАВМиБ – МВА имени К.И. Скрябина академиком РАН Ф. И. Василевичем, как руководителем привлеченной организации, в которой выполнялись соответству-

ющие исследования по заказу ООО НПЦ «МикроМир», согласно Ч. 21 Ст. 4 Федерального закона № 61-ФЗ, не относится к нормативным документам, что соответственно не может являться нарушением установленных правил утверждения нормативных документов, а, следовательно, не ставит под сомнение легитимность проведенных автором исследований и полученных им результатов.

Нарушен п.14 Постановления, п.38. Положения. Личный вклад соискателя вполне адекватно изложен в соответствующем подразделе диссертации и автореферата. По тексту статей, опубликованных Е. А. Глазуновым в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и отраженных в диссертационной работе, совершенно очевидно, что в исследованиях, результаты которых вынесены на защиту в качестве основных положений, специалисты ООО НПЦ «МикроМир» участие не принимали. Наличие двух соавторов в публикациях Е. А. Глазунова свидетельствуют о том, что исследования были выполнены при участии соисполнителей привлеченной организации, что является обычной практикой в научно-производственной деятельности.

Апеллянт может подать **заявление о необоснованном присуждении** Е. А. Глазунову ученой степени на основании нарушений **пп. 9, 10, 14** Постановления №842, однако, при сопоставлении сформулированных там требований: «Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний» (п.9), «Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку» (п.10), «В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это

обстоятельство» (п.14) с положениями диссертационной работы Е. А. Глазунова совершенно очевидно, что она абсолютно соответствует этим критериям. Положительное решение Диссертационного совета о присуждении Е. А. Глазунову ученой степени кандидата биологических наук было основано на положительных отзывах официальных оппонентов, ведущей организации - ФБУН «Московский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им Г. Н. Габричевского» Роспотребнадзора, отзывах на автореферат диссертации, обсуждении работы членами Диссертационного совета в ходе публичной защиты.

Среди специалистов, давших положительную оценку диссертации Е. А. Глазунова, ученые из ведущих ветеринарных учреждений страны, имеющие огромный опыт в разработке и внедрении иммунобиологических препаратов – д.в.н., профессор В. М. Захаров (ФГБУ «ВНИИЗЖ»), д.б.н. А. Н. Чернов (ФГБНУ «ФЦТРБ-ВНИВИ»), к.б.н. С. В. Ленев (ФГБУ «ВГНКИ»), д.в.н. В. И. Михалев (ФГБНУ «Всероссийский НИВИ патологии, фармакологии и терапии»); ученые и преподаватели ведущих ветеринарных ВУЗов, профессионалы в этой области знаний - д.в.н., профессор, Почетный работник ВПО РФ В. И. Плешакова (ФГБОУ ВО Омский ГАУ), д.б.н. С. Н. Золотухин (ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ) и другие. На защите диссертанту были заданы вопросы и высказаны замечания, на которые были получены убедительные ответы и пояснения.

Безусловно, любой человек, в том числе и не специалист, а по информации РИНЦ, с момента защиты кандидатской диссертации в Самаркандском сельскохозяйственном институте им. В. В. Куйбышева (1988 г.) и на сегодняшний день, т.е. более чем за 30 лет, апеллянт опубликовала только одну работу в центральной периодической печати, имея при этом нулевой индекс Хирша, имеет право задать вопросы диссертанту. И эта возможность всегда сохраняется в случае присутствия его на публичной защите, однако, апеллянт ею не воспользовалась.

На защите присутствовало 19 членов Диссертационного совета, из них 10 докторов наук по профилю диссертации 06.02.02. (биологические науки) и при принятии решения о присуждении ученой степени наук их мнение было единым – диссертация Е. А. Глазунова полностью соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата биологических наук. Процедура предварительного рассмотрения диссертации и порядок проведения заседания Диссертационного совета полностью соответствовали всем требованиям действующего «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного Приказом Министерства образования и науки РФ от 10 ноября 2017 г. №1093.

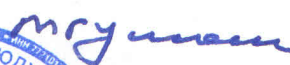
Таким образом, диссертационный совет, заслушав заключение комиссии и рассмотрев материалы аттестационного дела Е. А. Глазунова и апелляцию к.б.н. И. А. Леонтьевой пришел к заключению о несостоятельности доводов апеллянта о нарушении процедуры подготовки и проведения защиты диссертации по присуждению ученой степени кандидата биологических наук Е. А. Глазунову. Положительное решение Диссертационного совета Д 006.033.02 от 21 мая 2019 г. о присвоении ученой степени кандидата биологических наук Егору Андреевичу Глазунову по результатам публичной защиты диссертации на тему: «Лечебно-профилактическая эффективность средства на основе бактериофагов при послеродовом эндометрите у коров», по специальности 06.02.02-ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология» принято в полном соответствии со всеми пунктами Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней», Приказа Министерства образования и науки РФ от 10 ноября 2017 г. №1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» и не

подлежит пересмотру, и в удовлетворении апелляции к.б.н. Леонтьевой И.А. следует отказать.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали за отказ в удовлетворении апелляции - 17, против — 0.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА



Гулюкин М.И.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА



Ездакова И.Ю.

10 сентября 2019 г.