

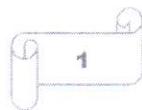
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЧЕЛОВОДСТВА

**ПЕРВАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ В ЧЕЧЕНСКОЙ
РЕСПУБЛИКЕ**

г. Грозный (Россия, Чеченская Республика, 15-18 мая 2017 г.)

ПРОГРАММА-ПРИГЛАШЕНИЕ



СОДЕРЖАНИЕ

Абакарова М.А., Магомедов М.Г.	
Нектаропродуктивность медоносных ресурсов в условиях Дагестана.....	
Арсланбекова Ф.Ф., Мутиева Х.М.	
Загрязнение растительности выбросами тепловых электростанций.....	
Базаев Леча	
История пчеловодства Чеченской Республики.....	
Балакирев Н.А., Масленникова В.И., Тинаева Е.А., Климов Е.А., Королев А.В.	
Эпизоотическая обстановка по заразным болезням пчел в условиях Центрального федерального округа.....	
Баньковский В.В., Ярошевич Г.С., Баньковский Д.В., Бондаренко В.О.	
Биостимулятор "Полизин", его ингредиенты и технология приготовления.....	
Богоутдинова Д.Р., Чиндина С.Р.	
Оптимизация зимовки пчелиных семей в условиях ОАО "Тепличный" Самарской области.....	
Божьев В.А., Арецкин В.В.	
Внезапная массовая гибель пчелиных семей на фермерской пасеке.....	
Борисова С.А., Делаев У.А.	
Загрязненность продукции пчеловодства тяжелыми металлами и радионуклидами..	
Володько Д.В., Толмачева В.А., Сотников А.Н.	
Рынок ветеринарных препаратов для пчеловодства 2017.	
Что выбрать врачу и пчеловодам?.....	
Выродов И.В., Зармаев А.А.	
Важнейшие для пчеловодства медоносные растения Северного Кавказа.....	
Гайфуллина Л.Р., Салтыкова Е.С., Николенко А.Г., Ишмуратова Н.М., Яковлева М.П., Ишмуратов Г.Ю.	
Адаптивное действие компонентов «маточного вещества» и «маточного молочка» на пчелу при нейроинтоксикации имидаклопридом.....	
Гасанов А.Р., Абакарова М.А.	
Эколого-популяционный анализ ресурсов медоносных пчеллерой горной кавказской породы в Дагестане.....	
Гиниятуллин М.Г., Валитов Ф.Р., Туктаров В.Р., Гареева А.М.	
Становление пчеловодства как научно-образовательной среды в Башкирском ГАУ..	
Гладков Ф.Ф.	
Новые препараты по профилактике варрооза пчел и пораженности пчелиных семей восковой молью.....	
Гончар Ю.Н., Морина М.В., Гудыменко В.А., Гудыменко Н.О.	
Химические и радиологические исследования вод Кавказского региона.....	
Димитриев О.А., Скачко А.С.	
Среднесуточная яйценоскость у чистопородных карпатских и помесных пчеломаток на фоне стимулирующих подкормок.....	
Еськов Е.К., Еськова М.Д.	
Показатели физиологического старения рабочих пчел.....	
Еськов Е.К., Еськова М.Д., Выродов И.В.	
Связь между содержанием тяжелых металлов в медоносной растительности, теле пчел и продукции пчеловодства.....	
Еськов Е.К., Еськова М.Д.	
Зависимость развития трутней от температуры.....	
Еськов Е.К.	
Адаптация медоносной пчелы к среде обитания.....	

УДК 619.616-02616.595.799

РЫНОК ВЕТЕРИНАРНЫХ ПРЕПАРАТОВ ДЛЯ ПЧЕЛОВОДСТВА 2017. ЧТО ВЫБРАТЬ ВРАЧУ И ПЧЕЛОВОДАМ?

Д.В. Володько, В.А. Толмачева, А.Н. Сотников

Всероссийский институт экспериментальной ветеринарии
им. Я.Р. Коваленко, Москва, Россия

Аннотация: В статье сообщается об изменениях в рынке фармацевтических препаратов для пчел, произошедших в 2017 году. Даны рекомендации по выбору, покупке и лечению. Представлено описание новинок. Дан прогноз развития рынка к 2018 году.

Ключевые слова: картонная пластина; фармацевтика; лекарственный препарат; ответственность производителя; лечение пчел.

THE MARKET OF VETERINARY DRUGS FOR BEEKEEPING 2017. TO CHOOSE THE DOCTOR AND BEEKEEPERS?

D.V. Volodko, V.A. Tolmachev, A.N. Sotnikov

All-Russian Institute of experimental veterinary medicine named. Ya. R. Kovalenko,
Moscow, Russia

Abstract. The article reports on changes in the pharmaceutical market for bees that occurred in 2017. Recommendations on the selection, purchase and treatment. The description of novelties. The forecast of development of the market by 2018.

Keywords: cardboard plate; pharmaceuticals; product; manufacturer's liability; treatment of bees.

Пчеловодство – одна из старейших отраслей животноводства. Общественный договор с пчелиными был заключен гораздо раньше, чем с собаками и северными оленями.

По сообщению интернет – портала pchelovod.com на современном рынке представлены следующие «игроки»:

Агробиопром; Апи-сан; Унифарм; Фармбиомед сервис; «Аписфера 2000»; Эковит-Сочи; Био-тех бк Мытищи; ВИЭВ - Москва; Апирусс-С-Петербург; ООО «Структура», Москва; «Северный стиль», Москва; «Единая торговая марка», Воронеж.

География этих предприятий очень разнообразна и тяготеет к крупным индустриальным центрам с высоким научным и промышленным потенциалом, а не концентрированным районам пчеловодства.

Из-за событий общественно-политического характера и формирования не эффективного внешне экономического курса все зарубежные участники фармацевтического рынка покинули Россию и сократили продажу фармацевтических субстанций. Покупка российских субстанций тоже стала проблематичной. Купить простейший витамин Е стало не возможно из-за исчезновения всей отрасли по производству витаминов. Наиболее качественные препараты делаются на старых производственно научных базах, которые еще сохранили наработки советского времени и профессиональный персонал. Они проводят производственные испытания и имеют культуру работы по ГОСТам. К ним относятся старые отраслевые институты бывшей Россельхозакадемии и институты химической промышленности. Основной недостаток их – неторопливость и неумение внедрять качественные разработки в производственную и сельскохозяйственную практику. Эти имеют собственные карантинные пасеки и проверяют действие препарата на живых пчелах. Предприятия

нового времени позволяют себе элементы мелко-товарного производства с огромной скоростью и без этапа тщательного эксперимента и комиссионной проверки. Разработчики-производители этих предприятий, пчел никогда не видели и возможно проверяют действие своих препаратов «инвирто».

Реалии России таковы: увлечение прогрессивной интеллигенции идеями экологически чистого и органического земледелия остается делом приусадебных хозяйств. Эти идеи с натяжкой можно реализовать на собственных участках и абсолютно невозможно при ведении высокопродуктивного сельского хозяйства. Гербициды, фунгициды, пестициды, антибиотики, хоть и нового поколения – широко применяемая практика. К сожалению это продлится еще достаточно долго. Имеющаяся мода на фермерскую продукцию не замечает того, что и фермеры применяют продукты Большой Химии или Большой Фармы – что одно и то же. Такая картина и в пчеловодстве.

Важное событие нового времени – вступление России во Всемирную Торговую Организацию для сельского хозяйства никаких последствий не имело. Последующие события, по импортозамещению вывели с рынка крупных мировых производителей лекарственных препаратов для пчел. Россия осталась только со своими фармацевтическими препаратами. Но желание стать полноправным членом ВТО оставило новый ветеринарный документ – «Кодекс здоровья наземных животных», разработанный Всемирным Эпизоотическим Бюро (ОIE). Кодекс определил не только новые подходы к лечению, но и список конкретных болезней пчел, на которых разработчики лекарств должны сконцентрировать свои усилия. Болезней оказалось не так много. До этого озвучивалась цифра 48 заболеваний (Гробов 1989). Препараты типа «Активизатор деятельности пчелиной семьи» или «Стимулятор для улетевших роев» оказались БАДами или препаратами «плацебо», хорошо влияющими на психическое состояние рядового пасечника.

Деятельность предприятий – производителей лекарственных препаратов для пчеловодства, регулируемая Федеральным Законом №61 от 12 апреля 2010 года «Об обращении лекарственных средств» и его последующие Редакции не разделяет медицинские и ветеринарные препараты (ФЗ №61). При выпуске к ним применяются одни требования. Это же подтверждают и Постановления Правительства о «Лицензировании фармацевтической деятельности» (Постановление № 1081).

На сегодняшний день в гражданский оборот введено 68 лекарственных препаратов. Зарегистрировано в Реестре Ветеринарных препаратов России только 35. От варрооза имеется 36 препаратов в ценовом коридоре от 11 рублей за единицу до 500 рублей (в 2016 г. – 47 шт.). От аскосфероза 14 препаратов с ценой от 12 до 148 рублей (в 2016 г. – 21препарат). Препаратов от ноземооза 14 штук с ценой от 25 до 14 990 рублей (в 2016 г. году – 12 шт.). Препаратов, со странной ориентировкой – на Гнильевые заболевания – 10 штук (в 2016 году – 16 штук), с ценой от 28 до 1713 рублей. Мы видим, прогнозируемое нами ранее, уменьшение товарной группы рассчитанной на конечного потребителя – ветеринарного врача и пчеловода. Столь значительный размах цен – от 11 рублей до 15 000 удивляет. Терапевтический эффект от лекарственного препарата, стоимость которого в ампулированной форме ниже, чем стоимость воды для инъекций, весьма сомнительный, если только производитель имеет колоссальные запасы субстанций на складе. Но тогда ставится вопрос о сроке хранения и годности субстанций!

Несомненным лидером по продажам во времени является препарат «Бипин» украинского изобретателя Александра Михайловича Пинчука и научно-производственного кооператива «Оргсинтез». Подаренный им препарат прекрасно работает и сегодня, что нельзя сказать об адаптированных на российском рынке аналогах. В дорогих препаратах высокой стоимости заложены таможенная пошлина и

оплата работы таможенных и контрабандных специалистов.

Обладая знаниями экспертного уровня о производстве ветеринарных препаратов для пчел, мы можем утверждать, что стоимость одной единицы терапевтического препарата не может быть ниже, чем 180–200 рублей со склада производителя. При поставке качественного фармацевтического сырья из Европы или проверенных российских поставщиков. Цена может быть чуть ниже, если субстанции куплены в Китае. В любом случае в цену должна входить проверка качества сырья, проверка на всех этапах производства в аккредитованной или своей лаборатории и пасеки, что значительно удорожает товар. Фармацевтическое производство России стремится работать в условиях GMP. Эпоха ангаро-гаражных производств подошла к концу. Такие же процессы происходят в гуманной фармацевтике – уже сегодня в аптеках отсутствуют лекарства стоимостью менее 90 рублей. Аналитики рынка предсказывают резкое подорожание и здесь. Условия рынка сложились так, что производитель неизбежно увеличит цену многократно, иначе он не сможет купить следующую партию сырья. Это будет защитная реакция отрасли от неминуемого разорения и краха. Уменьшение товарного оборота и количества препартивных форм в свободной продаже уже свидетельствует о волне разорений Российских производителей.

Нам знакомы производители, которые робко и весьма наивно применяют субстанции растительного происхождения – гранулированный чеснок, кориандровое масло, эфирное масло чабреца и лаванды, розмарина, снабжая этикетки препаратов надписями «БИО» или «ЭКО». Время покажет, возможно они правы! Но об эффективности препаратов растительного происхождения написано очень много просветительских статей.

В фармацевтической отрасли наметилась интересная тенденция -регистрация и перерегистрация новых и старых препаратов вне территории России. В торговой сети появились препараты, зарегистрированные на территории Республики Казахстан и Республики Кыргызстан. При наличии высокого индекса восприятия коррумпированности в этих странах (<http://gotoad.ru>) и отсутствия комиссионных испытаний эффективности действия препаратов, мы ожидаем появления препаратов невысокого качества. Подобная реакция Российских производителей препаратов говорит о чрезмерно высоких ценах на оформление, регистрацию и процедуру получения разрешений на новые Российские препараты.

Одна из новых тенденций в индустрии – это появление производителей лекарственных препаратов для пчел из Китайской Народной Республики. Гордость российского пчеловодства – Башкирия, разворачивает на своей территории совместные башкиро - китайские инвестиционные проекты в области АПК.

Наряду с тракторостроением «Башсельхозтехника» и производства гербицидов « Башплодородие», в ближайшее время намечено строительство завода по производству ветеринарных препаратов, кормовых добавок и кормов для пчел, а также широкая реализация на территории России. Производство десяти лекарственных препаратов наладят к 2018 году (ТАСС, 2015). Китайские инвесторы вкладывают в фарминдустрию для пчел 1,5 млрд. рублей, получают лицензию на производство и регистрируют препараты России. Кто будет подтверждать безопасность и эффективность этих препаратов? На карантинных пасеках, каких научно-исследовательских центров будут проведены испытания? Какие десять болезней будут лечить эти десять препаратов? И это при отсутствии десяти болезней на территории России. Где будущие «испытатели препаратов» возьмут культуры этих болезней? Кто адаптирует «китайские» препараты под природно-климатические условия Российской Федерации? Вопросов больше, чем ответов.

В 2017 в России появился новый «игрок» на фармацевтическом рынке – Производственная компания «Единая торговая марка». Зарекомендовав себя ведущими

производителями высококачественной экологической вошины в странах СНГ и Восточной Европы, амбициозная компания уже выпустила и запатентовала «Средство по уходу за пчелами Варростоп». На сегодняшний день выпущенное ими средство имеет ряд конкурентных преимуществ перед подобными: удобство применения и нанесения через пластиковый мелкопористый дозатор (Получен патент РФ). Технологи «ЭТМ» и ветеринарные специалисты Белгородского государственного аграрного университета разработали нано-препарат. Он обладает свойством потенцирования – расширения спектра действия препарата не только на клеща Варроа деструктор, но и на большую восковую моль. Препарат поступил с пакетом разрешительных документов в гражданский оборот.

Несмотря на взаимные экономические санкции по отношению к России, имеются единичные факты «возвращения» ранее известных товарных марок на территорию СНГ. При наличии прозрачных границ между союзными государствами, мы ожидаем появление ветеринарных препаратов из Республики Болгария. Первым вестником стал препарат «Варостоп» известной болгарской фармкомпании «Примавет-София» (автор и разработчик Калинка Гургулова).

Затянувшийся с конца 20 века спор ученых о систематике ноземы привел к весьма плачевным результатам. Микроспоридии, куда относятся ноземы, традиционно рассматривались как простейшие (Protozoa), были перемещены в царство грибов. При этом декларировалось, что лекарственный препарат Метронидазол применять не следует, так как он не несет фунгицидного эффекта. Как следствие, пчеловодство нашей страны осталось без препаратов против нозематоза. Систематики не учли одного – клиническая картина нозематоза при применении Метронидазола исчезала, и пчелиные семьи выздоравливали. Эффект устраивал рядового пчеловода несведущего в систематике простейших. Подобный пример должен воодушевлять российские фармацевтические фирмы к разработке новых препаратов против нозематоза и выпуску старых, проверенных и эффективных. Всероссийский Институт Экспериментальной Ветеринарии им Я.Р. Коваленко (ФАНО России) разработал кормовой комплекс, повышающий резистентность пчел к нозематозу – «Пчелодар-ВИЭВ». Проверенная эффективность обещает хороший потребительский спрос «Пчелодару- ВИЭВ».

Вопреки сложившейся ситуации, значительное количество препаратов существует, и разобраться в них необходимо простому пчеловоду и ветеринарному врачу. Всего в фармацевтике известно 75 лекарственных форм. Некоторые из них применяются в пчеловодстве. Мы предлагаем классифицировать их по форме подачи лекарственного начала. На это опирается рядовой потребитель не отличающий флувалината от амитраза.

А. Препараты аэрозольной подачи – метод опрыскивания из «Росинки». Метод требует разборки гнездового корпуса с тщательным опрыскиванием каждой стороны рамки. Сделать это одному сложно. Возникают проблемы с концентрацией препарата, разведением его в воде. Совершенно невозможно дозировать препарат в ветреную погоду. На этом этапе пчеловод совершает большое количество ошибок. Теряет контроль и тщательность, оставляет необработанными семьи. Как следствие болезнь вскоре возвращается. Затраты времени на сборку гнезд – разборку колоссальны – до 17 минут на улей, несколько раз в сезон. Еще менее эффективной технологией является поливание раствором из ПЭТ бутылки – здесь нельзя сформировать факельную струю. Метод популярный и не эффективный. Еще более сложный метод подачи препарата – использование дым – пушек или пожароопасных тлеющих шнурков и сжигаемых внутри улья полосок и таблеток. Лечение происходит условное и неэффективное.

Б. Метод подачи препарата с кормом. Метод требует значительного количества ульевых кормушек, доставки сахарного сиропа необходимой концентрации или приготовления его на пасеке, частичной разборки улья, а также наполнения кормушек и

раздачи их в семьи. Основная ошибка на этом этапе – разлив сиропа по пасеке приводит к воровству и ограблению семей. Уже через сутки слабые семьи останутся без корма и падут. Правильное дозирование препарата невозможно, концентрация превышается. Препарат накапливается в воске, на стенках улья. Лекарственный препарат в воде и сиропе не растворяется и оседает на дне и стенках кормушки. Сироп из кормушки забирают пчелы – фуражиры и складывают в ближайшие ячейки сота. Пчелы - кормилицы не контактируют с этим кормом. Лечебный эффект не достигается.

В. Метод подачи препарата в сахарно-медовом тесте Канди. Метод хорош и лекарственное начало грамотно дозируется. Отрицательная сторона: перевозка большого количества сахарного песка, превращение его в мелкодисперсную пудру с добавлением натурального меда. Сложная фасовка. Лечение финансово-затратное.

Г. Метод доставки лекарственного начала на картонных пластинах. Лекарственное начало идеально дозируется производителем препарата. Пластины не занимают много места. Имеют малый вес, долгий срок годности, упакованы герметично. Метод требует незначительного вмешательства в пчелиную семью. При определенном навыке пчелы не замечают присутствия пчеловода и манипуляций ветеринарного врача. Пластины можно ставить ранней весной для лечения нозематоза. Они хорошо работают только при наличии расплода в семье. Охотно и быстро уничтожаются пчелами. Долго обеспечивают необходимую концентрацию препарата в семье. При замене пластин пчеловод визуально контролирует потребление пчелами препарата и может продолжить лечение. При наличии пластин из картона разного цвета можно контролировать принятие препарата по наличию остатков картона на прилетной доске и перед ульем. Этикетка препарата служит инструкцией по применению и находится под крышкой улья с рекомендуемыми датами повторных обработок (время постановки пластины с препаратом – 3 минуты). Метод не имеет отрицательных сторон. Метод доставки лекарственного препарата на картонных пластинах отличается в лучшую сторону от пластин из древесного шпона, так как впитываемость картона гораздо выше и легко регулируется производителем.

Несложное и экологически чистое производство, незначительное количество производственных отходов, простое оборудование, легкие технологические операции, возможность участия в производстве людей старшего возраста, женщин и людей с особыми потребностями, инвалидов – эти характеристики технологии выпуска крайне необходимы современным фармацевтическим предприятиям. Это характерно только для предприятий с социально – экологически направленным бизнесом.

Препарат на картонных пластинах – лекарственный препарат будущего. Именно на него следует обратить внимание пчеловоду и ветеринарному врачу.

Одновременно с ведущими мировыми производителями фармацевтических препаратов, разработкой и выпуском в 1992 году, внедрением картонных пластин в практику включился Всероссийский Институт Экспериментальной Ветеринарии (ВИЭВ) им. Я.Р. Коваленко. Лаборатория Болезней Пчел разработала уникальную рецептуру и технологию подачи лекарственного начала в пчелиную семью и наладила экспериментальное производство линейки лекарственных препаратов от основных карантинных заболеваний.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гробов О.Ф / О.Ф. Гробов, А.К. Лихотин. Болезни и вредители пчел//М.: «Мир», «Колос» 2003. – С.286.
2. Гулюкин М.И. / М.И. Гулюкин, А.Н. Сотников, М.И. Лучко, В.В. Страффорд. Вопросы этиологии и эпизоотологии Европейского гнильца//М. Ветеринария №6. – С.9.
3. OIE. Кодекс здоровья наземных животных. Том 2, Гл.9.3. Двадцать первое издание, 2012.
4. Постановление Правительства РФ от 22.12.2011 №1081 (редакция от 15.04

- 2013) «О лицензировании фармакологической деятельности» www.consultant.ru.
5. Федеральный Закон № 61 от 12 апреля 2010 «Об обращении лекарственных средств» и его последующие Редакции. Вестник Государственной Думы Российской Федерации. 2015.

УДК 638.14.03

ВАЖНЕЙШИЕ ДЛЯ ПЧЕЛОВОДСТВА МЕДОНОСНЫЕ РАСТЕНИЯ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

И.В. Выродов, А.А. Зармаев *

ФГБОУ ВО РГАЗУ г. Балашиха, Московская область, Россия

*ФГБОУ ВО "Чеченский государственный университет"**

Аннотация. В статье приведен список медоносных растений Пастбищного хребта в пределах Карабаево-Черкесской республики Северного Кавказа, отличающихся наибольшей нектаропродуктивностью и часто посещаемые медоносными пчелами для сбора пыльцы.

Ключевые слова: продуцент, пчела, нектаропродуктивность, медопродуктивность, габитус, пыльца.

THE MOST IMPORTANT FOR BEEKEEPING HONEY PLANTS OF THE NORTH CAUCASUS

I.V. Vydrov, A.A. Sarmaev *

FGBOU VO RGAZU Balashikha, Moscow oblast, Russia

*FGBOU VO "Chechen state University"

Abstract. The article presents a list of the melliferous plants of Pasture ridge within the Karachay-Cherkess Republic in the North Caucasus, have the highest nectar production and often visited by honey bees for collecting pollen.

Key words: producer, bee, nectar production, medoproduktivnost, habitus, pollen.

Растения являются продуцентами трофических цепей. Пчелы как консументы первого порядка используют пыльцу и нектар с растений, тем самым существуя с растениями в межвидовых взаимоотношениях по типу мутуализма. Высшие растения, произрастающие на северном Кавказе, отличаются большим видовым разнообразием, что связано со сменой экотонов, условий, характером рельефа местности, близостью гор и моря. В связи с этим характер растительности носит мозаичный характер. Большим разнообразием морфологических форм отличаются высшие растения, относящиеся к отделу покрытосеменные. Цветковые растения являются необходимой кормовой базой для пчел. Однако не все виды цветковых растений отличаются наибольшей нектаропродуктивностью. В статье отмечены те виды, которые охотно посещаются пчелами, шмелями и произрастают на территории Пастбищного хребта в пределах Карабаево-Черкесской республики.

Исследуемая территория представлена лесами: хвойные (сосна, ель, пихта), твердолиственные (дуб высокоствольный и низкоствольный, бук, граб, ясень, клен, вяз и др.), мягколиственные (береза, осина, ольха серая, ольха черная, тополь, ива древовидная) и кустарники (лещина, можжевельник, рододендрон). Из разнотравья на субальпийских лугах обильны первоцвет, незабудка, ветреница, копеечник, буквица, скабиоза, прострел. Многие субальпийские луга имеют большую видовую насыщенность, доходящую до 50 видов на 100м² и до 25 видов на 1м². Субальпийские